



亚洲动物基金关于中国食用猫狗产业链系列调查报告之摘要版

## 揭露中国狗肉黑色产业链真相

2015年6月

 亚洲动物基金  
尊重生命 终止虐待

# 揭露中国狗肉黑色产业链真相

摘要: 2015年6月, 亚洲动物基金发布了一系列关于中国狗肉产业链的深度调查报告。该系列调查历时4年, 揭露了国内几近没有任何大型肉狗养殖场的事实: 所谓的大量供应的肉狗, 事实上是被盗抢和毒杀的家养动物和流浪动物。调查发现, 被端上餐桌的狗肉背后, 其整个产业链中的每个环节实际上都充满着罪恶与谎言, 不但违法违规, 还存在着严重的食品卫生安全问题, 与政府倡导的社会和谐极大地背道而驰。另外报告也显示, 食用猫狗在全国范围并不是普遍行为, 大部分地区超过80%的人不食用狗肉。以下为四份报告的精华内容:

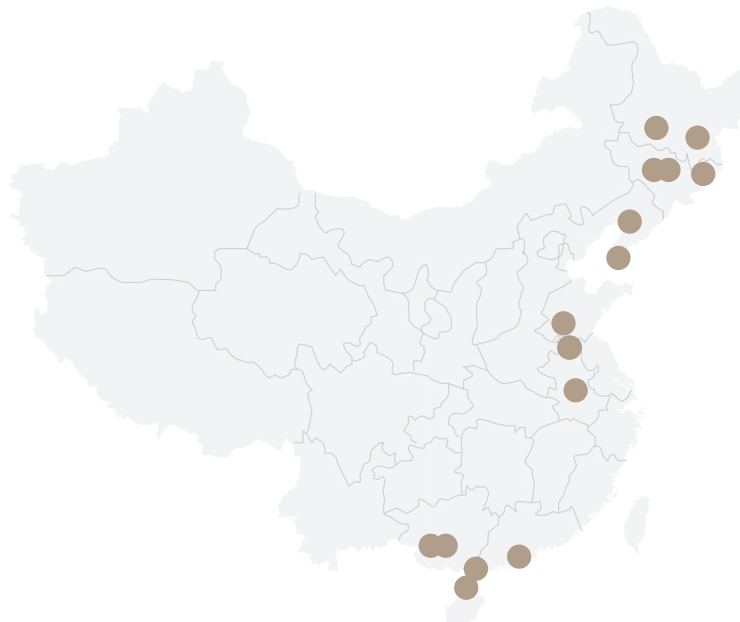


## 被端上餐桌的罪恶与谎言

### 解开中国肉狗养殖场的谜团——餐桌上的狗肉绝大部分来自盗抢、毒杀家养动物和流浪动物

亚洲动物基金于在2015年6月发布了一系列关于中国狗肉产业链的深度调查报告。该系列调查历时4年, 揭露了国内几近没有任何大型肉狗养殖场的事实, 进一步解开了媒体报道以及动物保护团体一直以来对餐桌上的狗肉来源的质疑——所谓的大量供应的肉狗, 事实上是被盗抢和毒杀的家养动物和流浪动物。

整个走访调查覆盖了中国食用狗肉相对较多的东北、华南及中部地区, 跨越了8个省和自治州的15个城市。被调查的狗只养殖场都显示同样的特征——养殖规模极小, 根本不可能有足够大量的肉狗满足全国各地成千上万的消费需求。曾经有媒体估算, 每年被食用的狗只达到1000万条。然而我们在此次调查中发现, 即便是有养殖场, 其狗只存栏量都非常小, 并且自始至终都没有看到所谓大规模(饲养100只以上的狗只)的“肉狗”养殖场。



亚洲动物基金创始人暨行政总监谢罗便臣博士表示：“这系列的走访调查无疑解开了大家长久以来对这个产业的疑惑，中国大量被食用的狗只来源不明，它们极大可能是来自被盗抢、毒杀的家养动物或者流浪动物。狗肉产业链上的每一个环节都充满着谎言与违法。”

在宣称是国内肉狗养殖最集中地区之一的山东嘉祥县，调查人员发现所谓的产业化规模养殖并不属实。在网络上随便搜索便可以搜索到几十上百家狗场，误给人感觉这是一个兴盛的行业，然而实情是，众多的狗场介绍实际都只是同一家实体，并且没有一家走访过的狗场里的成年犬数量超过30只。

一位来自江苏樊哈狗肉制品公司的工作人员告诉调查员：“大型养殖场以前有，现在没有了，撑不下去，以前我们自己也有，后来发现越大的狗病越多，成本又高，养殖狗的价格高于市场狗肉的价格。”

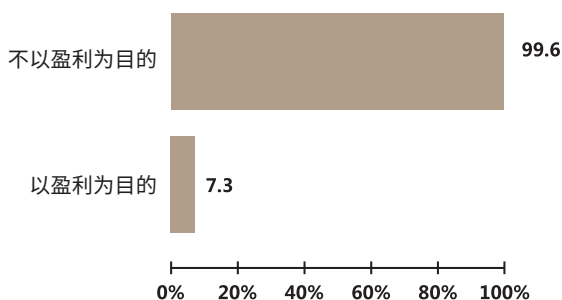
亚洲动物基金中国猫狗福利项目总监冯女士补充道：“这就是为什么说规范猫狗肉的养殖屠宰是根本不现实的。当一个产业必须依赖于违法犯罪才得以生存的时候，你是不可能将其规范的。即便是那些在产业链上的从业人员也清楚，这样的产业没有未来，要么维持残忍和违法的现状，要么是食用猫狗的终止。既然终止这个产业是不可避免的，那我们最好现在就采取行动终止它。”

调查报告也进一步印证了狗难以被人类大规模集中饲养，一方面是因为作为食肉动物其饲养成本高、而且由于领地意识极强导致打斗严重伤亡大，同时也存在着狂犬病等疾病的传播风险。

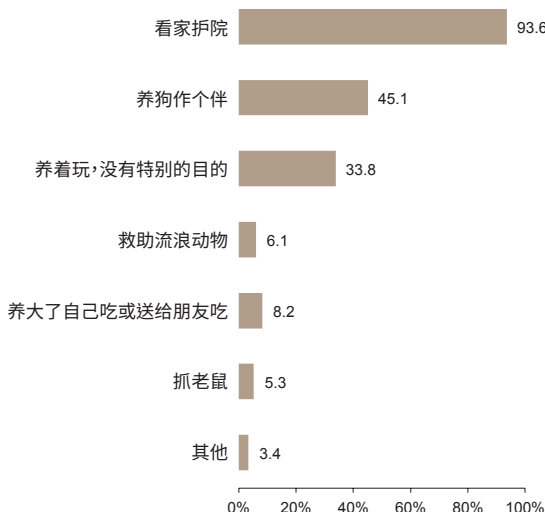
2014年，中国农业大学临床系主任夏兆飞说：“现在的技术能够做到犬类群养，但需要相当高的技术，而且难度相当大，一旦有失误会大量死亡。即使能够群养，一斤狗肉的价格也应该超过100元。”但事实上据我们在2011-2014年间的调查了解到，坊间的狗肉基本在每斤6.5元到23元之间浮动。

当被问到为何对外声称大规模养殖的养殖场实际上却只有寥寥数十只犬的时候，他们的工作人员辩称其用的是散户合作经营模式——狗苗全部下放到周围的农户去散养至出栏。然而，没有一家养殖场能提供合作散户的进一步信息。在我们接下来的村落走访中村民们也否定了这样一种合作模式的存在。

事实上，在被调查区域的农村养狗户中，不以盈利为目的养狗的村民占绝大多数(99.6%)。随着调查的深入，更多的证据显示，中国的狗肉并非来源于依法免疫并且达到卫生条件的规模化养殖，因为这样的生意根本不赚钱。



附图1 以不同目的养狗的比例 (n=1432, 多选题)

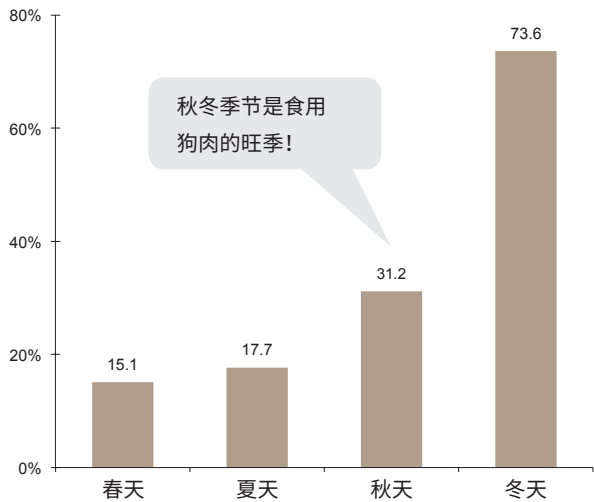


附图2 村民养狗具体目的的比例 (n=1454, 多选题)

而从玉林狗肉节(上一届举行的日期是2015年6月22日)由盛而衰的历史也让大家看到,一旦严格执法,狗肉利润将不复存在。2014年,玉林市政府开始对这每年一度的“节日”加强食品安全方面的监管,直接导致了当年狗肉节的狗只屠宰消费量下降了约80%。

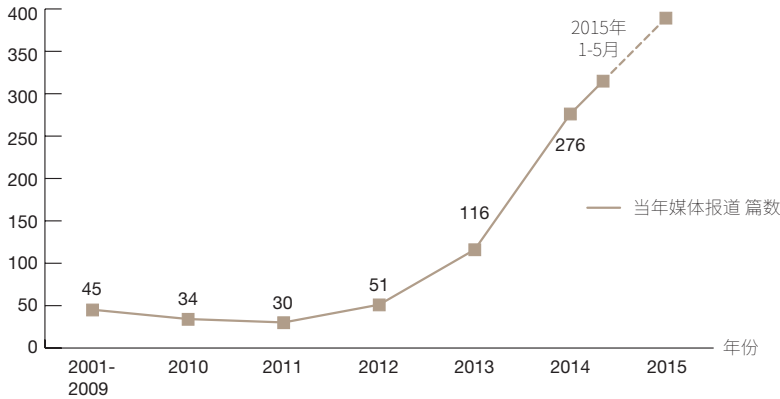
被送上餐桌的狗肉,事实上来源于为人们看家护院的犬只或是朝夕相伴的伴侣动物,盗抢情况之严重远超乎人们的想象。狗肉的供应方,事实上却是一群盗抢毒杀犬只的犯罪分子。偷狗情况非常普遍,几乎在全国各地都有发生,农村地区尤为突出。

2013年春,亚洲动物基金在国内多个农村地区开展了《中国农村狗只生存及丢失现状调查》。本次调查共回收了来自全国28个省、自治区及直辖市的771个村庄共1468份有效问卷。让人震惊的是,70%的村组有狗只丢失情况发生。而高达75.9%的受访者认为“狗只被盗用于食用”是农村狗只丢失的最主要原因。调查进一步指出,冬季狗只集中丢失比例最高,达到73.6%,而秋冬季节正是吃狗肉的主要季节,这再次证实了农村犬只丢失与狗肉消费之间的紧密关联。



附图3 狗只集中大量丢失的季节比例 (n=436, 多选题)

通过对关于偷盗毒杀猫狗的媒体报道进行统计分析,我们发现偷盗猫狗问题已引发诸多社会矛盾。据不完全统计,2001年至2015年5月期间,关于猫狗偷盗及食用猫狗背后问题的相关新闻报道超过710篇,并在2011年呈逐年上升的趋势。狗肉产业链的生存对盗抢毒杀动物的依赖无疑在增加,也就意味着作案越多,犯罪份子获利越多,该产业链也越加繁荣。众多的媒体报道都不约而同地向我们指出了偷盗者在盗抢狗只时的残忍手段,他们利用铁丝自制套索套狗、或是带有毒药或麻药的诱饵、或用带毒针的红外线弓弩射杀狗只。



事实证明,为了利益,犯罪分子伤害动物的同时也往往连带会伤害到人。有3.5%的受访村组表示发生过暴力抢狗事件。偷盗者为了偷抢狗只而暴力对待或威胁村组成员,影响极其恶劣。我们的调查显示,在农村地区狗只注射狂犬疫苗的比例总体偏低,超过38%的村落中所有犬只都没有注射过狂犬疫苗,而这个依赖盗抢农村狗只来维系的狗肉产业无疑极大地威胁着消费者的健康。

附图4 部分村民对恶性事件的描述

一个村民看到偷狗的人把狗抱走,上前阻止,偷狗者拿出一把砍刀砍向村民,伤到耳朵。  
- 淮北烈山县

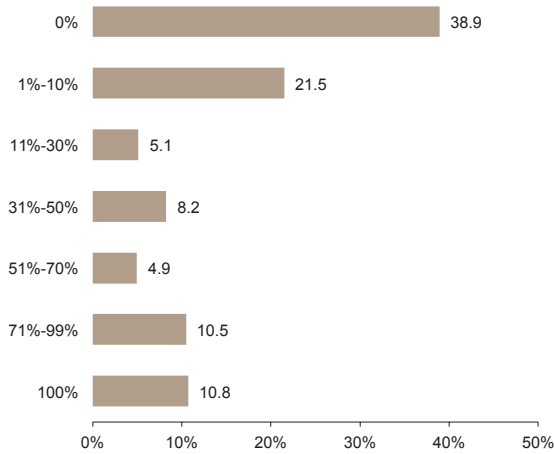
有个打狗者吼狗主人:“还想活命”。大摇大摆的走了;偷狗者打死狗只并且偷走鸡。  
- 泰州泰兴县

有人拿刀架在一个妇女脖子上来威胁她要狗。  
- 惠州博罗县

在2011年农历九月十日,外村的一中年男子,用诱饵藏有毒药,即麻药,把狗麻倒,准备提上摩托车,被旁者发现,盗狗者就跑了,众人非常气愤,引起了打人事件。  
- 兴义兴仁县

一次,用钢绳拉走狗,引起双方争斗。一次用面包车拉走,有持刀威胁。  
- 漳州龙海县

邻家狗被盗,双方打架还住上医院。  
- 六盘水水城县



附图5 注射过狂犬疫苗的狗只比例 (n=1453, 单选题)

亚洲动物基金历时4年的调查深入到狗肉产业链的每一个环节,共计走访了超过110家狗肉零售商(活狗/狗肉铺)、66家餐馆和大排档、21个农贸市场(肉菜市场)、12家犬只屠宰场、8家犬只繁育/养殖基地、8家狗肉食品公司、4个犬只囤积/中转点、和3个大型活体动物批发交易市场。一路下来的调查发现,被端上餐桌的狗肉背后,其整个产业链中的每个环节实际上都充满着罪恶与谎言,不但违法违规,还存在着严重的食品卫生安全问题,与政府倡导的社会和谐极大地背道而驰。而这些含有氰化物或其他剧毒物质的狗肉流入食肆,问题严重应当引起重视。

在整个检疫和运输过程中,也存在着大量的违反中国农业部现行的检疫运输规定的情况:没有对犬只进行检疫,没有动物的养殖档案,同时,显而易见,现在的狗只贩运车都不合乎要求未能保证狗只的基本动物福利,长途的运输及拥挤的笼具使得很多狗只患病、受伤甚至死亡。由于监管的难度较大,跨地区的长途运输更增加了狂犬病的异地传播几率。亚洲动物基金调查团队在走访过的屠宰场里都从未看到任何动物检疫或动检人员。这些屠宰场无一例外的环境恶劣、恶臭扑鼻、满地粪便、犬只健康状况堪忧,屠宰方式残忍。同时,被关在屠宰场的犬只中,很多犬只都带有项圈,品种也非常广泛,不少名种犬,这些犬只很可能是被偷盗抢夺的家养犬只。

在狗肉产业链中,销售终端数量庞大并广泛分布各地,因此政府部门要对销售终端加以监管的确存在不少难度。由于大量犬只来源不明,后期的运输、屠宰、加工中的各种问题又缺乏完善的监督管理,那么无论是餐馆中出售的狗肉、农贸市场中看似新鲜的点杀狗肉,更甚或是部分商场、超市出售的礼品装的狗肉,其食品安全卫生均不能得到有效保证。

在整个检疫和运输过程中,也存在着大量的违反中国农业部现行的检疫运输规定的情况:没有对犬只进行检疫,没有动物的养殖档案,同时,显而易见,现在的狗只贩运车都不合乎要求未能保证狗只的基本动物福利,长途的运输及拥挤的笼具使得很多狗只患病、受伤甚至死亡。由于监管的难度较大,跨地区的长途运输更增加了狂犬病的异地传播几率。

亚洲动物基金调查团队在走访过的屠宰场里都从未看到任何动物检疫或动检人员。这些屠宰场无一例外的环境恶劣、恶臭扑鼻、满地粪便、犬只健康状况堪忧,屠宰方式残忍。同时,被关在屠宰场的犬只中,很多犬只都带有项圈,品种也非常广泛,不少名种犬,这些犬只很可能是被偷盗抢夺的家养犬只。

在狗肉产业链中,销售终端数量庞大并广泛分布在各地,因此政府部门要对销售终端加以监管的确存在不少难度。由于大量犬只来源不明,后期的运输、屠宰、加工中的各种问题又缺乏完善的监督管理,那么无论是餐馆中出售的狗肉、农贸市场中看似新鲜的点杀狗肉,更甚或是部分商场、超市出售的礼品装的狗肉,其食品安全卫生均不能得到有效保证。



左:市场内,铁笼中的犬只戴着常见的宠物项圈  
 中:市场内,活狗现宰后尸体和内脏随意的堆在地上  
 右:褪毛机污秽不堪,遍布血水和动物毛发

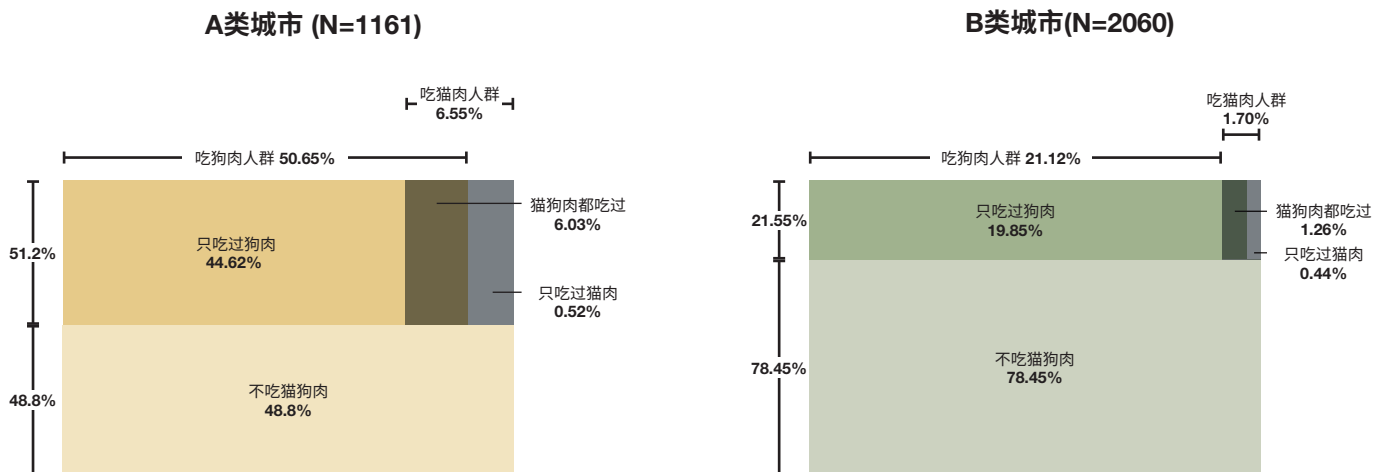
值得一提的是,一路下来我们的调查发现,产业链的从业人员都非常谨慎,对外来者充满戒备心。一个合法正规的产业和经营行为,本该无惧公众和媒体的监督。然而在我们的调查走访中,狗肉产业链的每一个环节,从饲养、到运输、屠宰、销售,所显示出来的对外界的小心谨慎和不信任,都最终指向一点:这条产业链充满了违法违规的行为。

### 食用猫狗?你非主流了

亚洲动物基金《社会公众食用猫狗态度调查报告》显示,食用猫狗在中国并非普遍行为,广泛民意支持禁止该产业链。

亚洲动物基金发布了一份关于社会公众食用猫狗态度的调查报告,报告显示,食用猫狗在全国范围并不是普遍行为,大部分地区超过80%的人不食用狗肉。

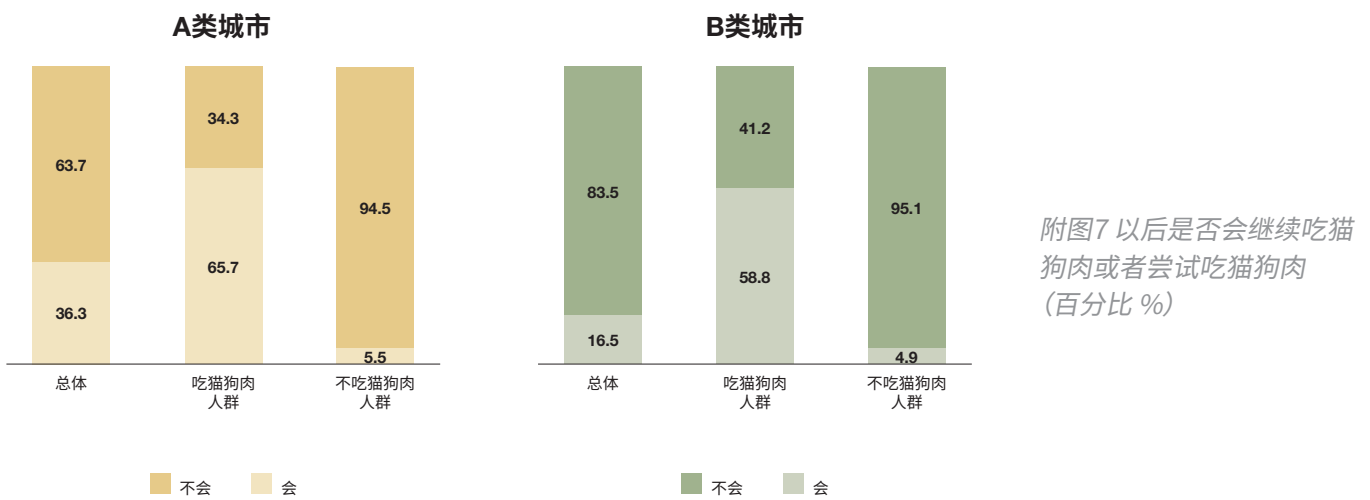
由于中国的食用猫狗问题常被西方媒体曝光和报道,使得大家都给中国贴上吃猫狗大国的标签。但根据亚洲动物基金的市场调查显示,食用猫狗在中国其实只是小众的非主流行为。在没有吃猫狗习惯的普通城市(B类城市),只有2成人在近两年内吃过狗肉。即使在有食用猫狗习惯的城市(A类城市),也有一半受访者表示在过去两年内没有吃过狗肉。



附图6 过去两年内吃过猫肉或狗肉的社会公众比例

注:A类城市为有吃猫狗肉习惯的城市;B类城市为无吃猫狗习惯的普通城市

令人惊讶的是,无论在吃狗肉的核心地区还是吃狗肉并不流行的普通城市,对“禁止因食用目的屠宰猫狗”的支持率都很高——在普通城市的不食用猫狗人群中更有约三分之二的人表示支持(65.4%)。

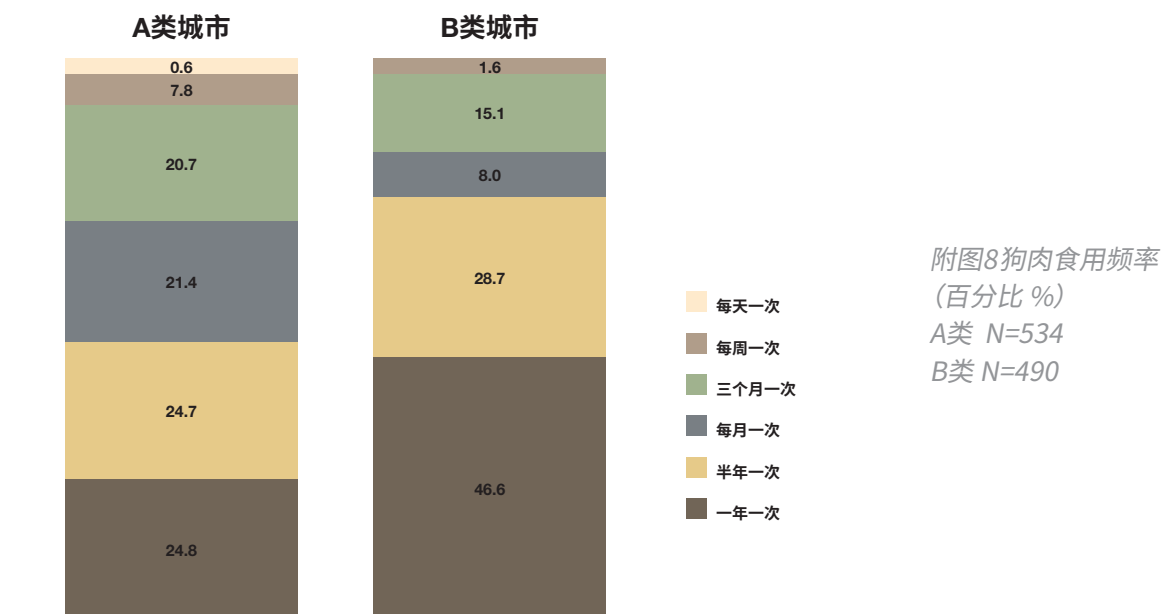


亚洲动物基金中国猫狗福利项目总监冯女士表示：

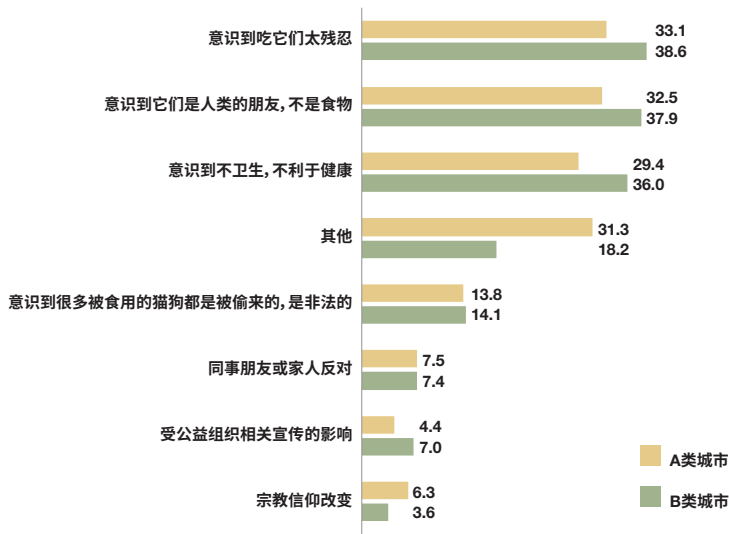
“亚洲动物基金在中国帮助提升伴侣动物猫狗的基本福利问题已逾10年,这次调查的结果符合我们的预期,中国并非一个消费狗肉的大国。食用狗肉并不是一种主流行为,并且大多数人不赞同这样的行为。调查显示近半的受访者赞同禁止这样的产业,佐证了我们多年来坚持的观点。可见人们越来越意识到这个产业链上的每一个环节都充满着残忍与违法。这个产业链是无法进行规范合法化的,以往的一些尝试都最终以失败告终。猫狗肉产业链所带来的各种暴力、犯罪、残忍以及食品卫生安全问题只能通过终止这个产业来彻底解决。”

此份影响深远的《社会公众食用猫狗态度调查报告》覆盖了全国各地19个城市,参与调查的人数超过3000人,年龄均在18到65岁之间。

同时,报告也指出,即便是那些认为猫狗是食物的人,他们吃狗肉的频率也非常低,大部分人只是一年吃一到两次,而且很多人都只是在特定的场合才吃。



而不吃狗肉的受访者则认为这个产业异常残忍,他们认为猫狗应该是人类的朋友而不是食物,吃狗肉不卫生有食品安全问题也是他们考虑的一个重要因素。



附图9 由吃转变为不吃的原因

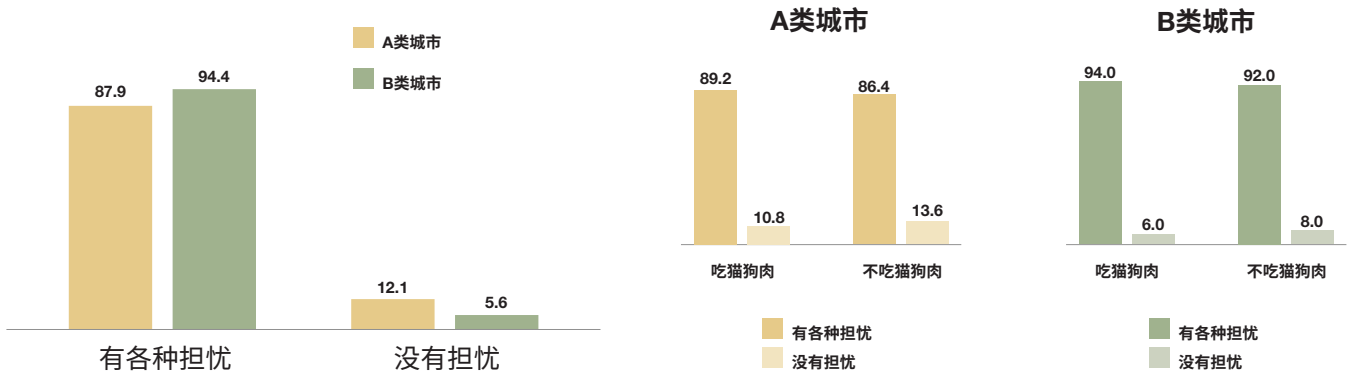
在“吃猫狗肉是否不对”这个观点上,非食用者与食用者之间有较大的分歧,但对其他大部分观点的态度上,双方看法基本趋同。

双方都认同:不能接受猫狗在饲养和宰杀的过程中被虐待或者遭受折磨;无论是家养的或是被食用的猫狗,都应该受到《反虐待动物法》或《动物保护法》的平等对待。然而在对“吃猫狗肉是否是中国饮食文化的一部分”这点上,双方争议较大。

受访公众同意以下观点的比例		不吃猫狗人群	吃猫狗人群
态度趋同大多赞同	宠物狗/宠物猫和被食用的猫狗都应该受到反虐待动物法或动物保护法的平等对待	超过九成	约八成
	如果猫和狗在饲养和宰杀的过程中被虐待或者遭受折磨,那么吃它们是不可接受的	约八成	超过七成
	狗和猫是人类的伴侣动物/宠物,吃它们在道德上不可接受	约九成	超过六成
	中国现在越来越多的人开始反对吃猫狗肉	超过八成	超过六成
	吃猫狗肉与吃猪牛羊肉是有区别的	超过七成	超过七成
有一定争议	作为宠物的猫狗与被食用的猫狗是不同的	超过五成	超过六成
争议较大态度相反	吃猫狗肉没有什么不对的地方	超过二成	超过六成
	吃猫狗肉是中国饮食文化的一部分	超过二成	近六成



随着中国狗肉黑色产业链中种种问题的曝光, 公众对这样一条少数人得益但危及多数人利益的产业链越发表示担忧。



附图10 对于吃猫狗肉行为有无担忧(百分比 %)

近年来对狗肉产业链的质疑和反对声音越来越大, 偷狗毒狗的违法犯罪案例频繁见于报。

亚洲动物基金创始人暨行政总监谢罗便臣博士表示:

**“越来越多的违法证据被挖掘, 而公众的反对声音无疑进一步佐证了这是一条充满着残忍与罪恶的产业链。食用猫狗在中国并不是普遍行为, 然而事实上却是大部分公众都受到这种行为背后的犯罪与食品卫生安全风险的威胁。这个调查显示越来越多的中国民众对这样的威胁表示‘受够了’, 终止这条黑色产业链是大势所趋。”**

如果中国政府决定终止这条黑色产业链, 那中国将会成为继泰国之后, 亚洲地区禁止以肉用目的消费猫狗的国家之一。

## 调查总结:

狗肉产业链上充满了各种违法违规的问题, 对其加强监管将关乎着整个社会的和谐文明、减少犯罪、维护食品安全等方面。在此亚洲动物基金强烈呼吁:

1. 呼吁中国的《动物保护法》(或《反虐待动物法》) 尽快出台, 并禁止因肉用而贩卖、运输或宰杀猫狗。  
注: 亚洲地区的很多政府都认识到了有越来越多的民众反对食用及宰杀猫狗, 也正在开展禁止宰杀及食用猫狗的相关工作。在香港, 1950年起, 屠宰猫狗用作食用属于违法行为。菲律宾在1998年推出了动物福利法, 根据该法, 屠宰猫狗作为食品被宣布为非法。2003年, 台湾将2001年颁发的《动物保护法》加以修订和改善, 在“禁止屠宰和销售狗只(和其他伴侣动物) 以作食用”的基础上进一步禁止食用狗肉。最新的2014年刚颁布的泰国《动物保护法》同样也都规定了禁止食用猫狗。这些国家和地区, 再加上亚洲其他一些国家(例如: 新加坡), 认识到猫狗是先进文明社会里的重要组成部分, 他们下令禁止食用猫狗, 赢得了国际社会的广泛赞誉。
2. 呼吁政府加重对整个食用狗只产业链各环节的监管和执法, 包括对偷盗毒杀狗只行为的处罚和加强执法力度, 坚决取缔现有非法狗只屠宰和交易行为, 并对狗只的违法贩运加大监督。
3. 呼吁广大民众正视狗肉非法产业链背后的深层次问题, 食用狗只很可能就是鼓励了犯罪助长了偷盗行为。我们期待更多的公众宣传和教育活动开展, 提高大众对动物福利理念的认知。